

# ROMA



**ROMA CAPITALE**  
Segreteria VIII C.C.P. Urbanistica  
23 OTT. 2018

## COMMISSIONE CONGIUNTA VIII C.C.P. URBANISTICA E III C.C.P. MOBILITÀ

19774

### VERBALE N. 33 DEL 08/08/2018

L'anno duemila diciotto, il giorno 8 del mese di agosto, previa regolare convocazione per le ore 11.30 si è riunita presso la Sala Commissioni del Dip.to Programmazione e Attuazione Urbanistica, sito in Via del Turismo n. 30 – I piano – la VIII Commissione Capitolina Permanente - Urbanistica per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Stazioni ferroviarie linea Roma-Lido: fermate Torrino-Mezzocammino, Via Trafusa e Giardino di Roma;
- 2) Audizione degli Uffici in merito allo stato di attuazione delle Convenzioni Urbanistiche Torrino-Mezzocammino e Giardino di Roma;
- 3) Eventuale approvazione del verbale n. 29 del 18 luglio 2018 e n. 30 del 20 luglio 2018;
- 4) Varie ed eventuali.

Risultano presenti i Consiglieri della VIII C.C.P. - Urbanistica:

|                                                      |             |              |
|------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| Iorio Donatella                                      | Presidente  | 11:30 -13:30 |
| Bernabei Annalisa                                    | Consigliere | 11:40 -13:25 |
| Calabrese Pietro                                     | "           | 11:40 -13:10 |
| De Priamo Andrea                                     | "           | 11:30 -13:30 |
| Guadagno Eleonora                                    | "           | 12:00 -13:10 |
| Pelonzi Antongiulio                                  | "           | 11:30 -13:25 |
| Tempesta Giulia                                      | "           | 11:30 -12:30 |
| Corsetti Orlando in sostituzione di Di Biase Michela |             | 11:30 -13:30 |
| Angelucci Nello in sostituzione di Donati Simona     |             | 11:30 -13:30 |
| Sturni Angelo in sostituzione di Tranchina Fabio     |             | 11:30 -13:30 |

E' inoltre presente il Consigliere Bordoni Davide.

Risultano presenti i Consiglieri della III C.C.P. - Mobilità

|                                                      |             |              |
|------------------------------------------------------|-------------|--------------|
| Stefano Enrico                                       | Presidente  | 11:30 -13:30 |
| Agnello Alessandra                                   | Consigliere | 11:30 -13:30 |
| Ardu Francesco                                       | "           | 11:30 -13:30 |
| Di Palma Roberto                                     | "           | 11:30 -13:00 |
| Pacetti Giuliano                                     | "           | 11:30 -13:00 |
| Ficcardi Simona in sostituzione di Bernabei Annalisa |             | 11:30 -13:30 |
| Coia Andrea in sostituzione di Calabrese Pietro      |             | 11:30 -13:00 |
| Baglio Valeria in sostituzione di Di Biase Michela   |             | 12:00 -13:15 |

Sono inoltre presenti:

Staff Assessorato Urbanistica, Cazzola Alessandra e Di Franco Paolo, Capogruppo PD X Municipio, De Luca Athos, Presidente Consiglio IX Municipio, Cerisola Marco, Consigliere IX Municipio, Di Gregorio Massimo, Assessore Urbanistica e Lavori Pubblici IX Municipio, Maiolati Cristina, Capogruppo FDI X Municipio, Picca Monica, Presidente Commissione Urbanistica X

Municipio, Presta Raffaele, Dip.to Programmazione e Attuazione Urbanistica, Mazzafoglia Silvio, Ria Maria Cristina e Fucci Fabio, ATAC S.p.A., Naso Fabio, Roma Servizi per la Mobilità, Giberti Marco, Coordinamento Comitati Entroterra X Municipio, il Presidente la Sig.ra Alessandra Portone. Assiste in qualità di Segretario della Commissione Massimo Quattrini.

La **Presidente** constatato che il numero dei Consiglieri presenti è sufficiente per la validità dell'Assemblea, ai sensi dell'art. 90 comma 7 del Regolamento del Consiglio Comunale, alle ore 11,40 dichiara aperta la seduta.

La **Presidente Iorio** introduce i lavori illustrando l'argomento posto al primo punto dell'o.d.g. facendo presente che trattasi di Convenzioni con un iter amministrativo complesso e precisando che la discussione odierna sarà incentrata principalmente sulle stazioni ferroviarie della linea Roma-Lido in esse previste, in conformità del P.R.G. vigente. Comunica che in vista dell'odierna seduta di commissione sono state inoltrate agli uffici competenti richieste di relazioni in merito, ad oggi tuttavia rimaste inevase. A questo punto ringrazia i partecipanti e gli uditori e cede la parola al **Presidente Stefano**.

Il **Presidente Stefano** concorda con quanto detto dalla **Presidente Iorio** e, confermando la complessità dell'argomento, dichiara che il tema è noto da tempo. Sostiene la necessità di mettere a sistema le stazioni e propone, in un'ottica più ampia, un ragionamento d'insieme sull'intera linea della Roma-Lido.

A sostegno di quanto dichiarato dai Presidenti di Commissione, **Iorio** e **Stefano**, prende la parola il **Geom. Fabio Fucci** del Dip.to Programmazione e Attuazione Urbanistica, in rappresentanza dell'Ufficio P.R.G., confermando la previsione nel P.R.G. delle stazioni oggi in discussione. Consegna alle commissioni una planimetria (stralcio Tav. G3 del PRG), in cui sono evidenziate le fermate previste sulla linea Roma - Lido tra cui "Torrino", "Mezzocamino", "Tevere Sud", "Giardino di Roma".

In rappresentanza dell'ATAC interviene il Sig. Gianluca Naso sostenendo che, per garantire all'utenza una migliore fruibilità del servizio di trasporto, sarebbe necessario realizzare nuove stazioni sulla linea Roma-Lido. Aggiunge che su questa direttrice ferroviaria le stazioni sono distanti tra loro e pertanto sarebbero necessarie stazioni intermedie, anche tenendo in considerazione il fatto che la linea attraversa un territorio fortemente urbanizzato. Continua riferendo che anni prima ATAC ha partecipato a delle C.d.S. e che, oltre alle fermate già menzionate, ne era prevista un'altra denominata "Oceani", tra Eur Magliana e Tor di Valle. Tali conferenze avevano come obiettivo la trasformazione della linea ferroviaria in metropolitana, visione che si può considerare compatibile con l'attuale funzionamento della linea e con i treni in esercizio che sono del tutto simili a quelli utilizzati sulla Metro B.

La **Presidente Iorio** comunica che in seno alle conferenze dei servizi ATAC e Regione Lazio rilasciarono pareri favorevoli.

Il Consigliere **Bordoni** ringrazia i Presidenti per la disponibilità a convocare questa Commissione. Considerata l'urbanizzazione di queste zone ed i nuovi insediamenti previsti, invita ad accelerare i lavori per garantire un servizio pubblico più efficiente a questi quartieri. Pertanto, considerata anche la complessità dell'argomento, ritiene che occorra approfondire l'argomento con ulteriori riunioni, invitando anche i Consorzi presenti sul territorio, oltre ad effettuare una verifica delle risorse economiche disponibili e a dare mandato per la progettazione ad ATAC.

Il **Presidente Stefano**, per un corretto svolgimento dei lavori, propone di far intervenire gli uffici in modo che possano fornire le informazioni del caso e poi aprire il dibattito.



Intervengono il Consigliere **Calabrese**, che sostiene la necessità di ragionare ad ampio spettro, prendendo in esame un'area più vasta che comprenda lo sfioccamento della linea fino all'aeroporto di Fiumicino, ed il Consigliere **Pelonzi**, che chiede un quadro riassuntivo sull'iter amministrativo della convenzione Giardino di Roma.

La Presidente **Iorio**, vista quest'ultima richiesta, dà la parola al rappresentante del Dipartimento P.A.U., Ufficio Strumenti Attuativi, Geom. Silvio Mazzafoglia che consegna alle commissioni una nota indirizzata alla Commissione Capitolina di Controllo Garanzia e Trasparenza, proprio in merito alla "proposta per la realizzazione della stazione Trafusa e parcheggio di scambio della ferrovia concessa Roma-Lido" (prot. DIP.PAU 133196/18); successivamente espone come sarebbero state utilizzate le somme residue relative agli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria previste dalla Convenzione Urbanistica El Torrino Mezzocamino, entrambe garantite da apposite polizze fidejussorie, per la realizzazione della stazione ferroviaria e annesso parcheggio di scambio. Dichiarà, inoltre, che inizialmente l'opera non era prevista all'interno della Convenzione ma nel 2005 il Consorzio Unitario Torrino Mezzocamino avanzò la proposta per la costruzione di una fermata/stazione sulla linea Roma-Lido. Difatti l'ubicazione della stazione risulta esterna al perimetro del comprensorio convenzionato e l'area del parcheggio a servizio della stazione necessita di variante urbanistica da verde privato a parcheggio pubblico. Precisa inoltre che, per poter realizzare il parcheggio di scambio, l'area dovrà essere espropriata. Infine aggiunge che la Convenzione è scaduta nel 2015 e si sta valutando una richiesta di proroga, avanzata nei termini, cioè prima della scadenza.

La Presidente **Iorio** fa presente che sulla stazione Trafusa ed il relativo parcheggio di scambio la Conferenza di Servizi si era espressa positivamente. È però emersa una contraddittorietà in quanto sulla stessa area del parcheggio, in seguito alla proposta di Housing Sociale della Soc. Costruzioni GRM, venne avviata una Conferenza di Servizi. Su quest'ultimo tema, la Presidente informa le commissioni del fatto che l'Assessore Montuori, in una nota di gennaio 2018, invitava la Direzione del Dipartimento Programmazione ed Attuazione Urbanistica ad attivare le azioni necessarie per stralciare l'intervento di Housing Sociale e nel contempo a riattivare il procedimento attuativo della stazione Trafusa e del relativo parcheggio di scambio.

Il rappresentante dell'assessorato, Geom. Di Franco, si impegna a verificare che tale direttiva sia stata recepita ed attuata dagli uffici.

La Consiglieria **Agnello**, dichiarandosi portavoce delle esigenze di questo territorio, ritiene che a causa dello sviluppo urbanistico e demografico, si è reso indispensabile realizzare la stazione. Chiede ai Presidenti delle due Commissioni se per far ciò sia necessaria una deliberazione dell'Assemblea Capitolina. Esprime inoltre perplessità sull'esigenza di attivare una procedura di esproprio e invita a verificare la possibilità di un accordo con i proprietari per una cessione volontaria dell'area destinata a parcheggio di scambio.

Il Geom. Mazzafoglia aggiunge che, oltre alla richiesta di una variante urbanistica per l'area adibita a parcheggio, sarà necessario ridefinire anche la stima dei costi dell'intera opera.

Il Sig. Naso, stima un costo complessivo tra i 5/6 milioni di € per la realizzazione della stazione e invita a considerare oltre al parcheggio anche le linee degli autobus attestate nei pressi della stazione.

Il Consigliere **De Priamo** fa presente che indubbiamente tutta la problematica implica un procedimento complesso che al momento risulta arenato. Ribadisce che per il quadrante in esame va fatto un inquadramento trasportistico e dell'assetto della viabilità complessivo. Prosegue



considerando che, vista la posizione della stazione esterna rispetto al perimetro della Convenzione, un primo passo da fare sarebbe quello di predisporre la Deliberazione di Variante. Inoltre suggerisce di effettuare una verifica sulla disponibilità dei fondi necessari per la realizzazione dell'opera e, nel caso in cui risultassero ancora disponibili, sentito il Consorzio, di utilizzare gli oneri di urbanizzazione secondaria. In conclusione il Consigliere De Priamo esprime il suo massimo sostegno all'iniziativa e a tutte le azioni che si intendano intraprendere per portarla a compimento.

La Presidente **Iorio** comunica che alla data di chiusura della Conferenza di Servizi nel 2008, la somma residua degli oneri di urbanizzazione primaria e secondaria disponibile risultava essere di circa 5 milioni di euro, così come si legge in una nota dell'U.O. Strumenti Attuativi. Per quanto riguarda il progetto definitivo della stazione risalente al 2008, dagli atti in possesso della Commissione risulta che sia stato trasmesso alla Regione Lazio la quale ha espresso un parere di massima favorevole.

Il Consigliere **Calabrese**, appurato che i fondi necessari sono disponibili, chiede di acquisire dal Consorzio le tavole del progetto definitivo ed il relativo file.

Il Geom. Mazzafoglia illustra alla Commissione gli elaborati del progetto per il parcheggio e per la stazione.

La Commissione prende atto dell'esistenza del suddetto progetto definitivo redatto dal Consorzio e ritiene che sia necessaria una valutazione da parte degli Assessori competenti per la definizione dell'opera.

Il Consigliere **Bordoni** propone di chiedere ai due Assessori, Urbanistica e Mobilità, di procedere al coordinamento delle attività degli uffici.

Il Consigliere **Calabrese** rappresenta quanto è emerso nella Commissione Mobilità in merito alla linea Roma-Lido, con particolare riferimento all'ipotesi formulata sullo sfiocamento della linea verso l'aeroporto di Fiumicino. Ciò consentirebbe di richiedere fondi al Ministero, da utilizzare anche per altri interventi sulla linea Roma-Lido. A tale riguardo illustra le tavole acquisite dall'U.O. del PRG con le previsioni delle stazioni e pone l'attenzione anche su una prevista linea tramviaria. In conclusione dell'intervento propone al presidente Stefano di acquisire le tavole agli atti per procedere ad una ulteriore valutazione in sede di Commissione Mobilità.

Il Presidente del Consiglio del IX Municipio, **Cerisola**, considera la realizzazione di queste stazioni necessaria, anzi indispensabili, invita a focalizzare l'attenzione anche sulle necessità dei quartieri limitrofi. Ad esempio l'attuale pista ciclabile che corre lungo il Tevere, chiusa dagli svincoli del G.R.A., che propone di collegare, attraverso un sistema di piste ciclabili, anche alla stazione oggi in esame, in modo da realizzare una "Velostazione" o immaginare altre soluzioni volte a incentivare la mobilità sostenibile.

Il Consigliere **Pelonzi** si dichiara favorevole al confronto tra commissioni per la soluzione di questioni che investono più aspetti. Suggerisce, inoltre, di concentrarsi sul tema delle Convenzioni proponendo di fare una ulteriore commissione urbanistica per poi riproporre una nuova commissione congiunta.

La Presidente **Iorio** concorda sulla necessità di convocare una nuova commissione per approfondire con gli uffici lo stato di attuazione della convenzione. Propone quindi di passare all'esame della stazione di Giardino di Roma.



La rappresentante del Dipartimento P.A.U., U.O. Riqualificazione Urbana, Geom. Maria Cristina Ria, espone il tema della realizzazione della stazione Giardino di Roma e delle altre opere utili per il quartiere, tra cui la Via di Malafede, per le quali sarebbero state utilizzate le somme derivanti dalla variante urbanistica per il cambio di destinazione d'uso di alcuni comparti all'interno della Convenzione Giardino di Roma, in forza della Deliberazione di Consiglio Comunale 182/2006. Anche in questo caso l'ubicazione della stazione risulta esterna al perimetro del comprensorio convenzionato. La conferenza dei Servizi per tali opere è stata indetta nel 2014 ed ancora non si è conclusa, nel corso della stessa sono stati recepiti i pareri positivi degli uffici interessati con il solo parere negativo del MIBAC, a causa della presenza di un vincolo archeologico. Stante quanto sopra riportato, ad oggi l'iter amministrativo risulta bloccato perché si è instaurato un contenzioso dinanzi al Consiglio di Stato. Il Geom. continua l'intervento illustrando le planimetrie di progetto ed indicando quali sono le zone gravate dal vincolo archeologico.

Il Consigliere **De Priamo** anticipa che verrà consegnato un documento dal Coordinamento Municipale del gruppo FDL e chiede se sia il caso di valutare un aggiornamento di commissione per determinare l'iter procedimentale di approvazione del progetto di variante nonché di verificare eventuali oneri residui.

Anche il Consigliere **Pelonzi** ritiene necessaria una nuova commissione che chiarisca quanto sino ad oggi svolto dall'Amministrazione, in particolare per valutare gli effetti della Delibera 182/2006 sulla convenzione, in riferimento all'aumento dei carichi urbanistici e degli abitanti insediati. Valutando altresì la disponibilità dei fondi per la realizzazione della stazione.

Il Consigliere **Bordoni** propone di utilizzare eventuali fondi richiesti al Ministero, anche per la realizzazione della stazione di Malafede. Suggerisce alla Commissione Mobilità di verificare le condizioni delle linee di trasporto pubblico già esistenti ed il loro potenziamento.

Il Presidente **Stefano** comunica che la commissione segue con attenzione le problematiche trasportistiche di questo quadrante.

Il Consigliere **Angelucci** evidenzia che il Municipio X ha pagato enormi tributi in termini di cementificazione senza ricevere adeguata dotazione di infrastrutture. Non può quindi essere accolta ulteriore domanda di residenzialità. Ritiene comunque fondamentale la realizzazione della stazione e per questo invita a dar seguito a quanto previsto dal PRG in merito alla dotazione di infrastrutture per la mobilità.

Interviene il Vice Presidente del Comitato di Quartiere Giardino di Roma, Sig. Strappaveccia, che illustra il tema della richiesta di cambio di destinazione urbanistica per alcuni comparti interni alla convenzione, dichiarando di averne preso conoscenza presso gli uffici del Dip. PAU, Ufficio Convenzioni ed in particolare dal Geom. Santilli. Dichiarando inoltre che la volontà del Comitato è il rispetto della Convenzione stipulata nel '92. Inoltre ritiene che le opere previste dal P.R.G., ovvero la stazione, vengano realizzate con fondi già stanziati o da stanziare, senza concedere varianti o similari.

La Presidente **Iorio**, ribadendo che si riprenderà in una successiva seduta l'esame della convenzione di Giardino di Roma nel suo complesso, sollecita la risposta degli uffici alle due note di richiesta di informazioni.

Prende la parola la Sig.ra Portone, Presidente del Coordinamento Comitati Entroterra del Municipio X, sostenendo che sul territorio non servono ulteriori cubature ma maggiori servizi ed infrastrutture.

