

ROMA



COMMISSIONE CONGIUNTA

VIII C.C.P. URBANISTICA e III C.C.P. MOBILITA'

VERBALE N. 58 DEL 11/12/2019

Prot. n. RQ/ 2747 del 13/02/2020

L'anno duemila diciannove, il giorno 11 del mese di dicembre, previa regolare convocazione per le ore 11,30 si è riunita presso la Sala Commissioni del Dip.to Programmazione e Attuazione Urbanistica, sito in Via del Turismo n. 30 – I piano – la VIII Commissione Capitolina Permanente Urbanistica e la Commissione Capitolina Permanente III Mobilità per l'esame del seguente ordine del giorno:

- 1) Esame ed eventuale espressione di parere sulla proposta di iniziativa consiliare a firma dei Consiglieri Calabrese, Angelucci, Iorio, Pacetti, Ferrara, Stefano, Terranova, Ardu, Zannola, De Priamo, Figliomeni, Mussolini, Fassina e Politi: Vincolo per le entrate derivanti dalle procedure di cui alle istanze prot. Q/183467 e prot. Q/183499 del 20/10/2016 per la realizzazione di edifici residenziali sui comparti Z19 e Z20 da parte del Soggetto Attuatore della Convenzione Repertorio 92924 "Giardino di Roma, in Via Malafede", stipulata in data 20/08/1992. (Prot. n. 27269/2019);
- 2) Varie ed eventuali.

Risultano presenti i Consiglieri della VIII C.C.P. - Urbanistica:

Iorio Donatella	Presidente	11:30 – 13:15
Bugarini Giulio	"	11:30 – 12:15
De Priamo Andrea	"	11:40 – 13:15
Donati Simona	"	11:30 – 13:15
Pelonzi Antongiulio	"	12:10 – 13:15
Sturni Angelo	"	11:30 – 13:15
Terranova Marco	"	11:30 – 13:15
Ardu Francesco	in sost. di Chiossi Carlo Maria	11:50 – 13:15
Angelucci Nello	in sost. di Stefano Enrico	11:45 – 13:15

Risultano presenti i Consiglieri della III C.C.P. - Mobilità:

Di Palma Roberto	Vice Presidente Vicario	11:30 – 13:15
Bernabei Annalisa	Componente	11:30 – 13:15
Chiossi Carlo Maria	"	11:30 – 13:15
Mennuni Lavinia	"	12:10 – 13:05
Pacetti Giuliano	"	11:40 – 12:30
Zannola Giovanni	"	13:05 – 13:15
Guadagno Eleonora	in sost. Stefano Enrico	12:05 – 13:15
Paciocco Cristiana	in sost. Agnello Alessandra	11:30 – 13:15

Sono presenti inoltre l'Assessore alla Città in movimento, Pietro Calabrese e il dr. Gianluca Londei dello staff Assessorato alla mobilità; l'arch. Giorgio Pulcini per l'Assessorato all'Urbanistica, l'arch. Pietro Scaglione e l'ing. Vittorio Santilli per il Dipartimento Programmazione e Attuazione Urbanistica, l'Assessore alle Politiche Lavori Pubblici, Urbanistica e Mobilità del Municipio X, Claudio Bollini e il Presidente della Commissione LL.PP. del

Municipio X, Raffaele Presta. Sono presenti altresì il dr. Paolo Strappaveccia, Presidente dell'Associazione Fermata Giardino di Roma ed altri cittadini.

Assiste in qualità di verbalizzante, il segretario della Commissione Urbanistica Massimo Quattrini.

I **Presidenti** constatato che il numero dei Consiglieri presenti è sufficiente per la validità dell'Assemblea, ai sensi dell'art. 90 comma 7 del Regolamento del Consiglio Comunale, alle ore 11:35 dichiarano aperta la seduta ricordando ai presenti che la stessa sarà audio registrata ai soli fini della verbalizzazione.

La **Presidente Iorio** introduce i lavori dando lettura del 1° punto all'ordine del giorno che riguarda: *“l'esame ed eventuale espressione di parere sulla Proposta di iniziativa consiliare a firma dei Consiglieri Calabrese, Angelucci, Iorio, Pacetti, Ferrara, Stefano, Terranova, Ardu, Zannola, De Priamo, Figliomeni, Mussolini, Fassina e Politi: Vincolo per le entrate derivanti dalle procedure di cui alle istanze prot. Q/183467 e prot. Q/183499 del 20/10/2016 per la realizzazione di edifici residenziali sui comparti Z19 e Z20 da parte del Soggetto Attuatore della Convenzione Repertorio 92924 “Giardino di Roma, in Via Malafede”, stipulata in data 20/08/1992.”* Riassume il contenuto della proposta, ricordando che sul tema sono già state fatte due sedute di commissione a seguito delle quali, con nota prot. RQ/2421 del 7 febbraio 2019, è stato chiesto agli Assessori competenti di dare input a tutte le attività necessarie per avviare la progettazione della fermata Giardino di Roma, nonché quantificare la somma necessaria considerando i fondi già disponibili derivanti dal Piano Casa. Ribadisce poi che con la mozione del Municipio X n. 44 del 25 ottobre 2018 sono stati impegnati il Presidente e la Giunta municipale a dare mandato agli organi competenti di sollecitare la destinazione della somma di € 1.187.850,87 versata dal Consorzio Giardino di Roma per oneri di urbanizzazione secondaria alla realizzazione della fermata Giardino di Roma della linea ferroviaria Roma-Lido. Tale indirizzo è stato condiviso da tutte le forze politiche sia a livello centrale che territoriale portando così alla presentazione della presente proposta di delibera a settembre 2019. Nel merito informa i commissari sui pareri rilasciati dai Dipartimenti competenti, tra cui il Dip.to Mobilità che in data 27 settembre u.s. ha espresso parere favorevole e il Dip.to PAU che in data 21 novembre u.s. ha comunicato che il permesso di costruire n. 139 è stato rilasciato prevedendo che gli oneri di urbanizzazione e il relativo contributo straordinario siano introitati per la realizzazione della Stazione Giardino di Roma e che con D.D. n. 1265 del 04/09/2019 ha provveduto all'accertamento in entrata di € 2.824.851,48, esprimendo pertanto parere favorevole alla proposta. Mentre la Ragioneria Generale in data 28 ottobre u.s. ha formulato parere contrario in ordine alla regolarità contabile, poiché non sono presenti stanziamenti relativi all'intervento. La Presidente prende atto che, nonostante la segreteria della commissione avesse ricevuto conferma della partecipazione della dr.ssa Alessandra Boldrini per conto della Ragioneria Generale, non è presente alcun rappresentante.

Il **Consigliere De Priamo** interviene ribadendo che alla base della proposta di deliberazione in esame c'è un percorso condiviso, avviato dalla commissione, con lo scopo di accelerare le tempistiche per la realizzazione della stazione Giardino di Roma. Afferma che il compimento di opere strategiche riguardanti la mobilità sulla linea Roma-Lido è una questione fondamentale per il quadrante interessato su cui c'è un indirizzo politico chiaro. Ringrazia la Presidente per aver posto in discussione la presente proposta, auspicando che venga portata in aula congiuntamente all'approvazione del bilancio, consentendo in tale modo di inserire nel piano investimenti la progettazione della fermata. Ritiene opportuno capire il motivo per cui la Ragioneria Generale abbia espresso un parere negativo.



Il **Vice Presidente Di Palma** evidenzia alcune discordanze nei pareri emessi dagli uffici poiché nel parere della Ragioneria viene dichiarato che: *“da verifiche effettuate dai competenti uffici di Bilancio, non risultano presenti stanziamenti relativi all’oggetto della proposta”*, mentre il parere espresso dal Dip.to PAU riferisce che con D.D. n. 1265 del 04/09/2019 si è provveduto all’accertamento in entrata di € 2.824.851,48 per oneri e contributo straordinario.

Il **Consigliere Angelucci** ribadisce la volontà politica unanime di realizzare tale infrastruttura su un territorio urbanizzato, ma carente di strutture e servizi. Ritiene opportuno chiarire con la Ragioneria quali sono le modalità per superare la problematica sollevata, domandandosi se il parere rilasciato dal Dip.to PAU circa un mese dopo quello della Ragioneria, da cui emerge che le entrate sono state accertate possa essere sufficiente.

Prende la parola l’Assessore alla Città in Movimento, Pietro Calabrese, sostenendo che la Ragioneria Generale ha probabilmente frainteso lo scopo della proposta di delibera, che è quello di vincolare lo stanziamento dei fondi alla realizzazione della stazione Giardino di Roma. Ritiene che l’assenza della dott.ssa Boldrini sia dovuta agli adempimenti in corso per l’imminente approvazione del Bilancio, ma sostiene ci sia tempo a sufficienza tra l’espressione del parere delle commissioni e la discussione in Aula della proposta per dirimere la questione.

Il **Consigliere Terranova** sottolinea che la Ragioneria nel parere reso evidenzia un problema di carattere tecnico-contabile e ritiene che gli uffici non dovrebbero limitarsi ad esprimere parere negativo, ma dovrebbero anche circostanziarne i motivi e indicare un percorso alternativo per risolvere la problematica evidenziata, magari attraverso un eventuale emendamento alla proposta.

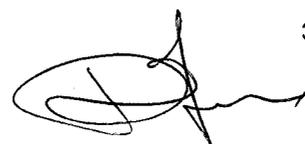
Il **Consigliere Bugarini** evidenzia che, trattandosi di una proposta di iniziativa consiliare trasversale, la procedura dovrebbe essere più lineare, anche in vista della recente modifica del Regolamento sui controlli interni che avrebbe dovuto garantire una maggiore collaborazione da parte degli Uffici. Ad ogni modo ritiene che il parere negativo della Ragioneria Generale non possa bloccare l’iter di approvazione della proposta in esame.

Il **Consigliere Angelucci** propone di proseguire con l’espressione di parere sulla proposta di delibera ed arrivare velocemente alla calendarizzazione della stessa in Assemblea Capitolina.

Il **Consigliere Sturni** tiene a precisare che la modifica del Regolamento del sistema integrato dei controlli interni è stata adottata con D.A.C. n. 83 del 12 novembre 2019 e quindi solo successivamente al rilascio del parere da parte della Ragioneria avvenuto in data 28 ottobre u.s. Ad ogni modo, il suddetto Regolamento all’art. 7 comma 5 prevede che: *“I pareri di regolarità contabile non favorevoli sono adeguatamente motivati con riferimento alle attività di controllo svolte. Nel caso di proposte di deliberazione di iniziativa di soggetti diversi dalla Giunta Capitolina le motivazioni del parere contrario forniscono indicazioni utili a individuare gli interventi correttivi eventualmente occorrenti al fine di assicurare la regolarità delle proposte di deliberazione. L’espressione dei pareri si conforma in ogni caso, a spirito di leale ed efficace collaborazione con i soggetti proponenti anche in via preventiva al deposito delle proposte.”*

Interviene l’arch. Pietro Scaglione del Dip.to PAU precisando che ha assunto l’incarico di P.O. soltanto a decorrere dal 2 dicembre, tuttavia dopo aver analizzato brevemente la problematica ritiene che l’unica cosa che il Dipartimento possa fare sia mettere a disposizione le somme necessarie per la realizzazione dell’opera.

Prende la parola il Presidente dell’Associazione Fermata Giardino di Roma, Paolo Strappaveccia, contestando il parere della Ragioneria poiché a suo parere non sono state verificate correttamente voci di entrata, considerando soltanto i comparti Z19 e Z20. Precisa che il comparto Z20 è in fase di costruzione ed ha originato degli oneri in seguito al rilascio del PdC, ma nell’arco di 3 anni dovrebbe essere effettuato un ulteriore versamento. Per quanto riguarda invece il comparto Z19 evidenzia che non ci sono fondi disponibili, essendo ancora in itinere e in attesa del nulla osta da parte della Sovrintendenza. Sottolinea, quindi, che si sarebbe dovuta considerare come fonte di



finanziamento la voce economica riguardante un'opera a scomputo relativa allo svincolo per la Via Ostiense pari a circa €1.187.000,00, versata già nel 2014 e oggetto di diverse mozioni.

Il **Consigliere De Priamo** chiarisce che il parere della Ragioneria in sostanza dichiara che non esistono voci già accertate a bilancio per la fermata Giardino di Roma, ma proprio per questo motivo è stata presentata la proposta in esame. Ritiene ad ogni modo che il Regolamento consenta di approvare le proposte di delibera tenendo conto dei pareri espressi dagli uffici competenti ovvero prescindendo dagli stessi, quindi invita a proseguire l'iter di approvazione della proposta fermo restando un successivo confronto con la Ragioneria per un eventuale emendamento. Infine ritiene opportuno chiarire se l'ipotesi del passaggio sia della proprietà che della gestione della Roma-Lido alla Cotral possa determinare problemi nella realizzazione di opere mediante l'utilizzo di fondi comunali.

La **Presidente Iorio** conferma che in merito all'utilizzo di circa € 1.187.000,00 di oneri già versati sono state presentate diverse mozioni di Assemblea Capitolina. Informa poi che, in riscontro alla nota prot. RQ/2421 del 7 febbraio 2019, l'Assessore Montuori e il Direttore del Dip.to PAU, arch. Cinzia Esposito, con nota prot. RQ/11808 del 25 giugno 2019, hanno comunicato all'Assessore alla Mobilità, al Dip.to Mobilità e al Vice Direttore Generale di ritenere necessario l'avvio di una verifica di fattibilità del progetto al fine di vincolare gli oneri del Comprensorio Giardino di Roma e quelli relativi al Piano Casa ancora in via di definizione, considerando inoltre prioritario *“avviare un tavolo di confronto con la Regione Lazio che sulla medesima linea sta approntando interventi di adeguamento tecnico”*.

L'arch. Pulcini dello staff dell'Assessorato all'Urbanistica rassicura che sono stati effettuati degli approfondimenti tecnici sugli aspetti realizzativi dell'intervento congiuntamente all'Assessorato alla Mobilità, ma al momento si è in attesa di risolvere la problematica relativa all'assenza di risorse economiche.

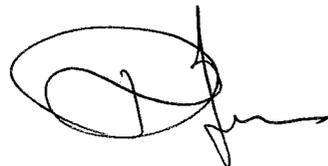
Il **Consigliere Pelonzi** afferma che, seguendo lo stesso principio, la Ragioneria avrebbe dovuto esprimere parere contrario anche sulla proposta di delibera per lo Stadio Tor di Valle.

Prende la parola l'Assessore alle Politiche Lavori Pubblici, Urbanistica e Mobilità del Municipio X, Claudio Bollini, ricordando che la realizzazione della Stazione Giardino di Roma nasce da un progetto iniziale di Caltagirone, seguito da altre tre progettazioni, e che la Conferenza dei Servizi non si è mai conclusa. Ritiene necessario conoscere il motivo per cui la Ragioneria abbia espresso il parere negativo sulla proposta in esame e considera inaccettabile che non sia presente alcun rappresentante che possa fare chiarezza. Sottolinea che i cittadini esigono risposte il prima possibile.

Alle ore 12:30 entra la dr.ssa Francesca Monterosso dell'ufficio bilancio del Dip.to PAU.

L'Assessore Calabrese chiarisce che non è compito della Ragioneria Generale vincolare le entrate alla realizzazione di una specifica opera pubblica, ma è un atto di competenza dell'Aula consiliare. Replica poi alla richiesta di chiarimenti del Consigliere De Priamo, precisando che ci sono tutti i presupposti per poter prendere in considerazione la ferrovia Roma-Lido come unica infrastruttura inserita nell'elenco delle opere pubbliche. Ritiene inoltre che non vi sia alcun elemento ostativo affinché tale linea ferroviaria possa essere riclassificata come linea metropolitana di superficie, tenendo conto anche del suo potenziale sfioccamento all'aeroporto di Fiumicino. Tuttavia è necessario capire come impegnare i finanziamenti, pari a circa 180 milioni di euro, deliberati dal CIPE per il potenziamento dell'intera linea ferroviaria. Nel contempo è possibile stanziare i fondi per la progettazione della fermata Giardino di Roma.

La **Presidente Iorio** ricorda che esiste già un progetto definitivo per la fermata Giardino di Roma e che è stato presentato ufficialmente nel 2014 insieme ad un computo metrico.



L'Assessore Calabrese chiede di poter acquisire il suddetto progetto al fine di proseguire la verifica di fattibilità richiesta.

Interviene la dr.ssa Monterosso che, dopo aver letto il parere reso dalla Ragioneria Generale, chiarisce che è stato verificato l'accertamento in entrata ma non è stata trovata la corrispondente opera in bilancio, pertanto si tratta solo di una problematica di tipo tecnico. Rassicura che le somme accertate sono andate a buon fine e che le stesse costituiranno un avanzo di amministrazione. Finché non si conosce l'ammontare complessivo dell'opera da realizzare questa non può essere inserita in bilancio, per cui servirebbe almeno quantificare gli oneri relativi alla progettazione.

Il **Consigliere Terranova** sottolinea che tali somme in avanzo sono a disposizione e se non vengono vincolate si corre il rischio che siano destinate ad altre finalità. Precisa che l'opera "Stazione Giardino di Roma" non è inserita né all'interno nel DUP né nel Piano Investimenti triennale, per questo non è stato possibile abbinare entrata ed uscita, tale opera esiste solo nella proposta di delibera in esame. Suggerisce, pertanto, di proporre un emendamento al DUP affinché il Dip.to competente possa inserire l'opera in questione ed invita l'Assessore Calabrese a procedere dando direttive in tal senso. Sostiene, infine, che dal punto di vista contabile sarebbe stato più corretto che la Ragioneria avesse dichiarato l'impossibilità di esprimere il parere.

Prende la parola il sig. Giancarlo Laino, cittadino residente del quartiere Giardino di Roma, rileggendo un passaggio di un verbale del 2018 in cui la dr.ssa Monterosso dichiarava che la somma disponibile costituiva già un avanzo di amministrazione e chiede il motivo per cui questi fondi non sono stati ancora vincolati.

La **Presidente Iorio** ritiene sia necessario capire innanzitutto se la realizzazione dell'opera è di competenza del Dip.to SIMU o del Dip.to Mobilità, dopodiché si dovrà effettuare una dichiarazione di interesse.

L'Assessore Bollini sostiene che trattandosi di un'infrastruttura la competenza dovrebbe essere del Dip.to SIMU. In merito alla progettazione suggerisce di interpellare il funzionario regionale che ha curato il progetto originario per valutare se possa essere revisionato.

Il **Consigliere Pelonzi** è favorevole ad esprimere il parere sulla proposta in esame, a prescindere dal parere contrario reso dalla Ragioneria, augurandosi che ne venga chiarito il motivo in sede di approvazione della proposta di delibera e che siano poi adottati gli atti conseguenti.

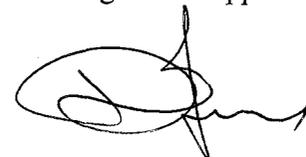
Il **Consigliere De Priamo** concorda con l'emendamento al DUP proposto dal consigliere Terranova e chiede se sia possibile inserire anche la voce relativa alla progettazione dell'opera nel bilancio previsionale.

Il Presidente della Commissione LL.PP. del Municipio X, Raffaele Presta, chiede se le nuove costruzioni residenziali relative al comparto Z19 non interferiranno con la realizzazione della stazione Giardino di Roma.

Anche il dr. Strappaveccia si associa alla richiesta e aggiunge che le palazzine che dovranno essere realizzate sono 4, ma non si conosce la loro collocazione visto che il progetto non è stato ancora approvato.

Il sig. Andrea Colombo consegna una lettera di precisazioni indirizzata alla Presidente Iorio per conto del Comitato di Quartiere Giardino di Roma.

La **Presidente Iorio** invita gli Assessori e gli Uffici chiamati a partecipare alle commissioni a voler garantire in futuro la propria presenza nell'ottica di una fattiva collaborazione. Informa poi che la lettera consegnata dal sig. Colombo è già pervenuta via mail e tiene a precisare che le sedute delle commissioni sono pubbliche pertanto qualsiasi cittadino, comitato, associazione ecc. ha facoltà di partecipare. Le convocazioni delle sedute vengono regolarmente pubblicate sul sito istituzionale, pertanto l'eventuale invio delle stesse via mail da parte della segreteria rappresenta



una pura cortesia rivolta a coloro che hanno inviato segnalazioni nel corso del tempo o che hanno partecipato alle precedenti sedute, senza entrare nel merito delle diatribe interne ai comitati/associazioni. Dichiaro che per successive convocazioni sul tema oggi in discussione non verrà inviata alcuna comunicazione via mail.

Terminati gli interventi i **Presidenti** aprono la votazione per l'espressione di parere sulla Proposta di iniziativa consiliare a firma dei Consiglieri Calabrese, Angelucci, Iorio, Pacetti, Ferrara, Stefano, Terranova, Ardu, Zannola, De Priamo, Figliomeni, Mussolini, Fassina e Politi: "Vincolo per le entrate derivanti dalle procedure di cui alle istanze prot. QI/183467 e prot. QI/183499 del 20/10/2016 per la realizzazione di edifici residenziali sui comparti Z19 e Z20 da parte del Soggetto Attuatore della Convenzione Repertorio 92924 "Giardino di Roma, in via Malafede", stipulata in data 20/08/1992. (Prot. n. 27269/2019)", che si chiude con il seguente esito di voto:

VIII C.C.P. - Urbanistica

Consiglieri presenti n. 8

Favorevoli n. 8 (Cons. Angelucci, Ardu, De Priamo, Donati, Iorio, Pelonzi, Sturni, Terranova)

Contrari n. 0

Astenuti n. 0

III C.C.P. - Mobilità

Consiglieri presenti n. 6

Favorevoli n. 6 (Cons. Bernabei, Chiossi, Di Palma, Guadagno, Paciocco, Zannola)

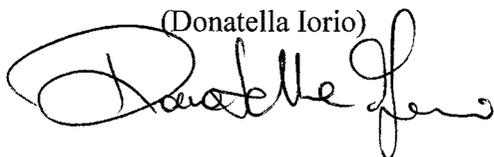
Contrari n. 0

Astenuti n. 0

Constatato che non ci sono ulteriori argomenti da trattare all'ordine del giorno, i Presidenti ringraziano i partecipanti e alle ore 13:15 dichiarano conclusa la seduta.

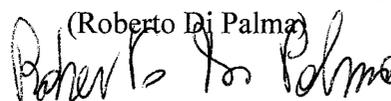
La Presidente dell'VIII C.C.P.

(Donatella Iorio)



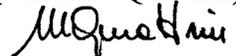
Il Vice Presidente della III C.C.P.

(Roberto Di Palma)



Il Segretario

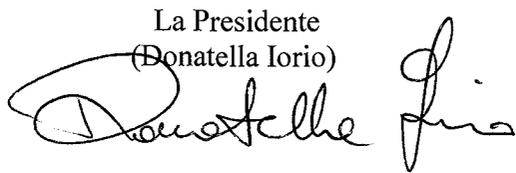
(Massimo Quattrini)



Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto dalla VIII C.C.P. Urbanistica nella seduta del 22 GENNAIO.....2020.

La Presidente

(Donatella Iorio)



Il Segretario

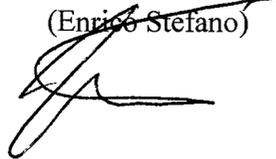
(Massimo Quattrini)



Il presente verbale è stato approvato e sottoscritto dalla III C.C.P. Mobilità nella seduta del 12 FEBBRAIO.....2020.

Il Presidente

(Enrico Stefano)



Il Segretario

(Enza Lodiaco)

